

RAPPORT PRÉLIMINAIRE SUR DES MONUMENTS PRÉISLAMIQUES DE L'OUED CHEBEIKA, PROVINCE DE TAN-TAN, MAROC

Susan SEARIGHT

Communication présentée lors de la réunion de l'AARS, Ingolstadt 11-12 Mai 2002

INTRODUCTION

Une série de monuments – une majorité préislamique - a été découverte par Monsieur Jacques Gandini le long de l'Oued Chebeika, sud-marocain, au cours de ses prospections pour le tome III de son guide Pistes du Maroc. M Gandini nous a invité à étudier ces constructions (dont il avait les coordonnées GPS) et nous a conduits sur les lieux du 1er au 5 novembre 2001. L'équipe d'étude composée de M. Martinet, Mme Searight, M. et Mme Wolff, tous membres de l'Association des Amis de l'Art Rupestre Saharien, a pris les mesures d'une trentaine de monuments ainsi que les coordonnées GPS. M Ahalfi a également apporté son aide. L'auteur de cet article est seule responsable de la mise en forme des données collectées.

La présente note n'est qu'une première approche où toutes les données ne figurent pas. Une deuxième visite pour clarification et étude supplémentaire est prévue pour l'hiver 2002.

SITUATION

Ces monuments s'étendent sur une distance d'environ 20 km le long de l'Oued Chebeika, dans le Sud marocain (Fig.1). Ils sont situés sur des gour (buttes isolées) près de la rivière. La majorité se trouve sur la rive gauche, à proximité de la route de Tan-Tan à Smara.

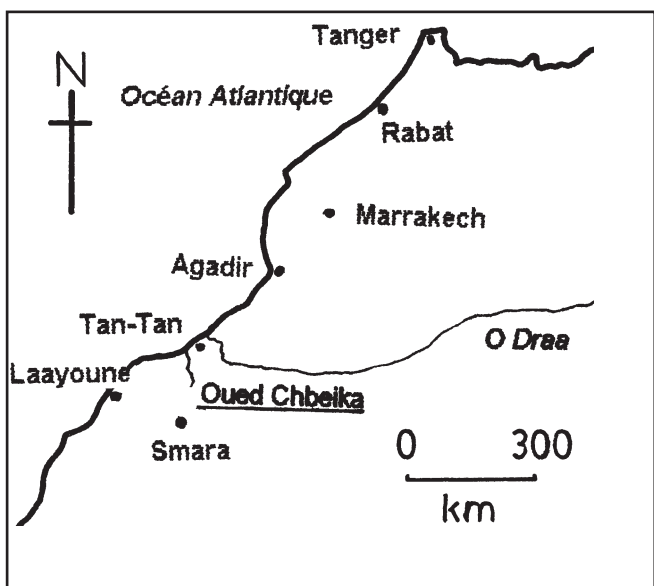


Fig. 1. Carte de situation.

PREMIERES PRECISIONS

Ce premier rapport reste surtout descriptif. Les "monuments à antennes" dont il est question ici ne sont pas des "monuments à antennes en V" décrits dans les publications parues (cf. Paris, 1995, Milburn, 1996, ou Gauthier & Gauthier, 1999), puisque les antennes ne sont pas en V et ne partent pas d'un tumulus bien défini ou une plate-forme dallée ; en effet, ces monuments ressemblent souvent à de très longs croissants à angle plus ou moins aigu. Les longueurs des antennes sont mesurées à partir du "sommets" du monument (c'est-à-dire que la longueur du "corps" du monument est comprise dans ces mesures). Les tumuli ne sont jamais aussi grands que ceux trouvés en quantité dans le Sud marocain ; beaucoup ne sont que des morcellements de pierres de faible hauteur. Pour un deuxième type de monument, le mot "couloir" est employé quand l'enceinte est divisée en deux, "goulet" quand le passage se termine en cul-de-sac ou sur un tumulus.

MONUMENTS ETUDIÉS

Gara N°1

Cinq monuments ont été signalés (Gandini, 2002 :106). Nous n'en avons étudié qu'un seul (Chb 1) (Fig. 2). Celui-ci est un monument à une seule antenne (le terrain ne permettait pas la construction d'une deuxième antenne), longue d'environ 100 m, large de 0.6 m à la fin, terminée par un petit cercle de pierres (1.4 x1.4 m).

L'intérieur de l'antenne est composé de quelques petites pierres éparpillées; ses limites sont définies de manière discontinue par des pierres un peu plus grandes, simplement posées sur le sol, ne dépassant pas $\varnothing=15-20$ cm (Fig.3). Les pierres du corps du monument sont de taille moyenne, plus serrées que les antennes. Un petit tumulus à proximité a été éventré en 2000 (communication personnelle de M. Ahalfi). Nous avons noté également trois tumuli à proximité.

Gara N°3

2 monuments à antennes (Chb 2 et 3) (Fig.5a). L'antenne SE du plus septentrional de ces monuments coupe l'antenne NE du second monument. Longueur des antennes : 42 m et 34 m pour le premier, 16 m et 18 m pour le second. Les pierres de bordure sont très éparpillées pour le premier, tandis que les limites du second sont bien définies. Ce monument ressemble à un croissant à gros ventre. Deux tumuli se trouvent à l'intérieur du premier monument (le plus grand 4.2x4 m pour une hauteur de 0.3 m).



Fig. 2. Monument à une seule antenne (Chb 1). Vue aérienne.



Fig. 3. Une partie de l'antenne N de Chb 1, montrant la disposition du remplissage.



Fig. 4. Monument à antennes (Chb 5). Vue aérienne.

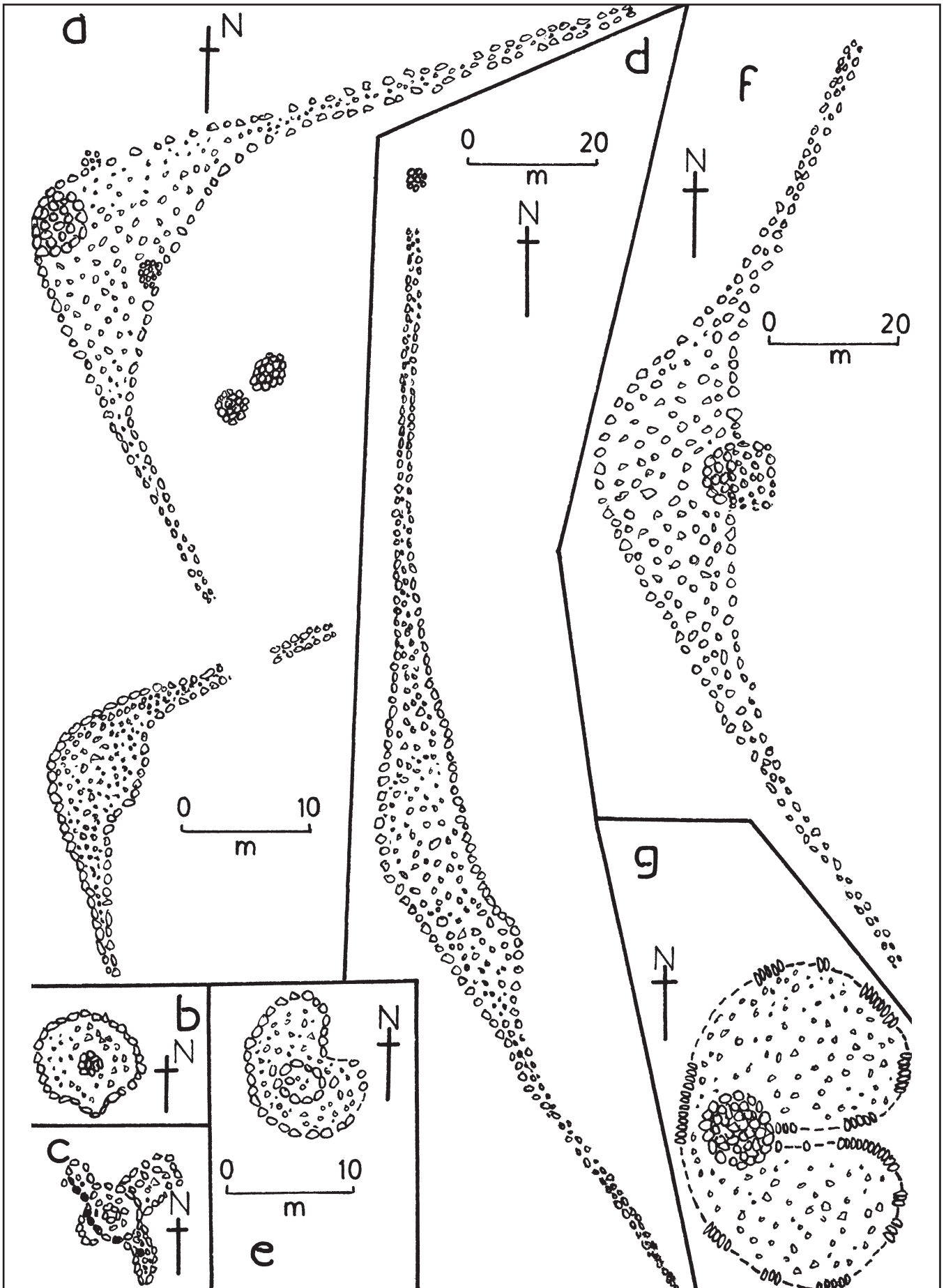


Fig. 5. a, b, c, e et g sont à la même échelle.

- a) Monuments à antennes (Chb 2 et 3)
- b) Cercle de pierres avec relief tumulaire au milieu (Chb 8)
- c) Tumulus à antennes courtes, plate-forme et renflement (Chb 6)

- d) Monument à antennes (Chb 9)
- e) Cercle à échancrure (Chb 10)
- f) Monument à antennes (Chb 13)
- g) Enceinte à goulet (Chb 16)



Fig. 6. Une partie de l'antenne du monument Chb 9, dont le remplissage est plus dense que celui de Chb 1.



Fig. 7. Tumulus à antennes courtes, plate-forme et renflement (Chb 6).



Fig. 8. Monument à antennes (Chb 13). Vue aérienne.

Gara N°4

Deux monuments à antennes : un avec des antennes longues de 56 m et 59 m, sans tumulus (Chb 4); l'autre, très proche (Chb 5) (Fig. 4) avec une antenne longue de 45 m au minimum, probablement allant jusqu'à 70 m sinon 100 m (les pierres définissant les limites manquent souvent) et l'autre de 50 m. Le 2e monument contient un tumulus à deux niveaux (10x8.5 m, hauteur maximum 1.3 m) et un tumulus au bout de l'antenne S (12x9.6 m, hauteur 1.5 m) muni de deux petites antennes de 7 et 14 m.



Fig. 9. Cercle à échancrure (Chb 10, échancrure visible à droite).

Gara N°5

Un monument à antennes évasées (Chb 9, Fig. 5d) (104 m et 80 m mais antenne mal définie à l'extrémité S), épaisseur du corps 14 m, largeur des antennes 2.3 à 0.6 m (Fig. 6).

Un tumulus (7.3x6.2, hauteur 0.75 m), à deux niveaux, pourtour mal défini, avec, à 2-3 m, un alignement de pierres, orienté N-S (37.4 m de long par 0.7-2 m de large), suivi, à 18 m, par un autre petit tumulus (Chb 7).

À 200 m du précédent, et à côté du premier : un cercle de pierres (7.1x8.7 m) avec un relief tumulaire au milieu (2.5x2.5 m, hauteur 0.5 m) (Chb 8, Fig. 5b)

Pied de la gara N°5

Dans la plaine, au pied de la gara : 1 tumulus à antennes courtes, plate-forme et renflement opposé à la plate-forme (Chb 6). Le tumulus, 4.1x5.5 m, hauteur 0.55 m, est formé de pierres de taille moyenne, avec une assise de 5 plus grandes pierres sur son pourtour SO; la plate-forme 4.4x3.5 m, au bord bien défini par de gros blocs, remplissage irrégulier, est formé de petites pierres ; les antennes, dont une légèrement courbée, mesurent 4x1.4 m et 3x1.05 m (Fig. 5c et 7 – les assises des plus grandes pierres ne sont pas visibles sur la photo)

Terrasse NE de la Gara 6

Un monument à antennes (Chb 12) (longueur : 50 m et 72 m, largeur 3.6-0.6 m) ; 2 tumuli internes, ensemble, au sommet du monument Ø=6.8 et 3.3 m) ; l'antenne S est coupée par une allée (largeur 0.5 m) qui rejoint un cercle de pierres (Ø=6.4 m) délimité par une double rangée de pierres et rempli de pierres plus petites. À 5-6 m du côté concave du précédent : 3 (peut-être 4) enceintes à « têtes » arrondies, remplies de cailloux éparpillés, mesurent respectivement 7x18 m, 4x20 m et

2x10m ; elles sont séparées par des couloirs. Ces couloirs, larges de 2 m, continuent (sans remplissage), sur environ 25-50 m. Les pourtours de ces constructions sont clairement définis par des pierres arrondies.

Gara N° 6 : 4 monuments

Un à antennes (antennes 80 et 94 m ; largeur aux extrémités 0.8-0.5 m) (Chb 13) (Fig. 5f et 8). Un petit tumulus se trouve à l'intérieur, prolongé par un dallage (13x7 m) sur la face concave. Les limites de ce monument sont mal définies et l'intérieur est composé de cailloux dispersés.

Un autre monument à antennes (120 et 85 m, largeur 0.8 à 0.5 m aux extrémités), (Chb 14) (Fig. 11a) avec un petit tas de pierres à l'intérieur, qui est rempli d'une manière irrégulière.

Une enceinte circulaire (9.3x8.4 m), rempli de très petites pierres, un tumulus (Ø=2.2 m) composé de gros galets au centre, la circonférence (incomplète) délimitée par de petites

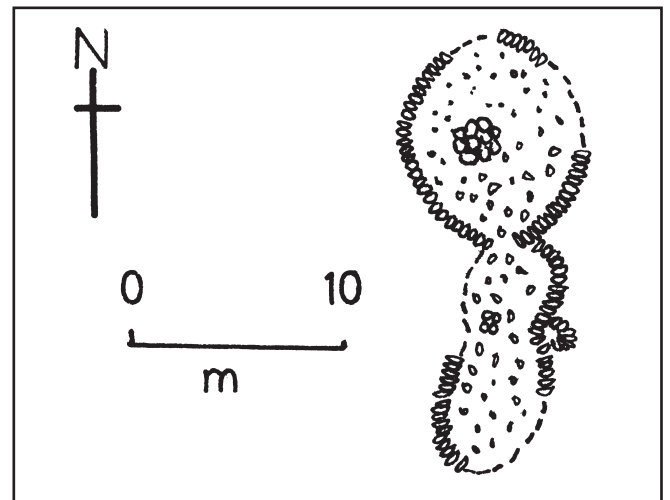


Fig. 10. Enceinte circulaire avec ovoïde accolé (Chb 15).

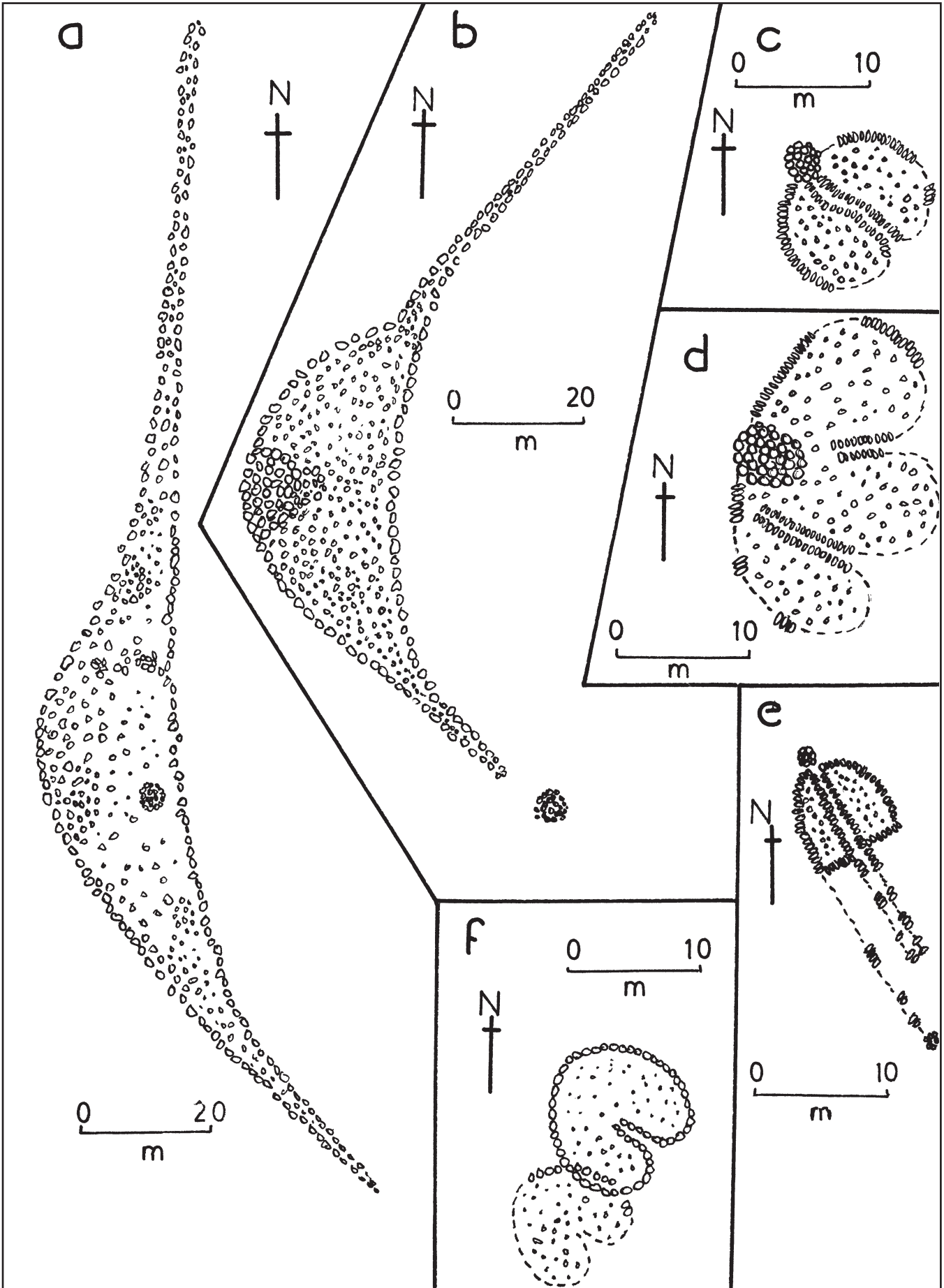


Fig. 11. a) Monument à antennes (Chb 14)
 b) Monument à antennes de longueur inégale (Chb17)
 c) Enceinte à goulet (Chb 16). Notez la légère sinuosité au milieu du goulet

d) Enceinte à deux goulets (Chb 27)
 e) Enceinte elliptique (Chb 24)
 f) Enceinte elliptique (une deuxième est hypothétique) (Chb 29)

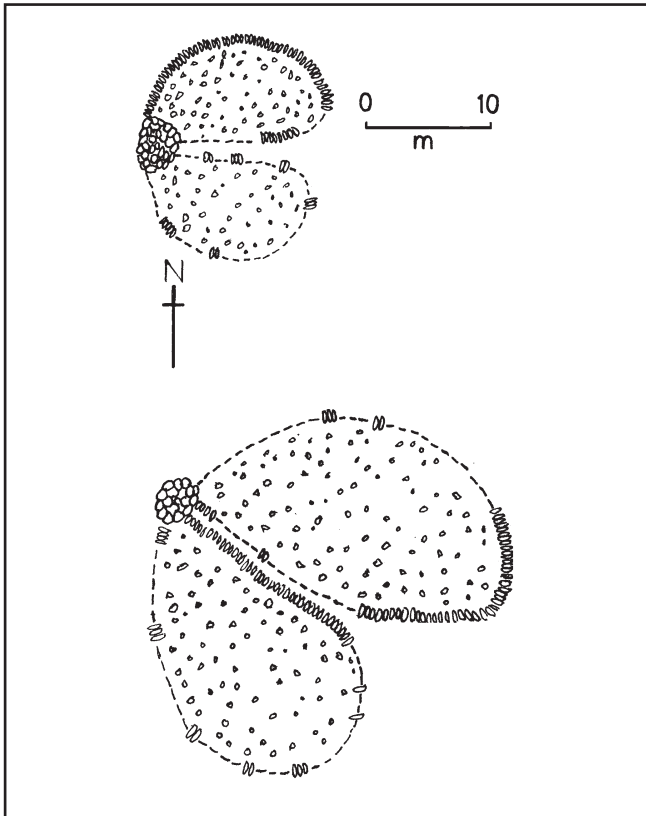


Fig. 12. Deux enceintes elliptiques à goulet (Chb 20).

pierres ovales de taille uniforme (10 cm) fichées côte à côte dans le sol ; accolé à ce cercle, un ovoïde (11x5 m), également rempli de très petits pierres et délimité (très irrégulièrement) par des pierres fichées côte à côte dans le sol (Chb 15) (Fig. 10).

Une enceinte à goulet (Chb 16), dimensions totales 34x26 m, circonférence (incomplète) délimitée par de petites pierres ovales, de 10 cm de haut, fichées côte à côte dans le sol ; tumulus (Ø=6 m) au bout du goulet (Fig. 5g).

Gara N° 7 : 8 monuments

Un cercle (Chb 10) (10x8 m) à échancrure, délimité par des galets arrondis (Ø moyen= 20 cm), souvent couvert de lichens ; l'intérieur composé de petits cailloux, assez espacés. Même quand les galets du pourtour manquent, l'ensemble se détache nettement du terrain autour par la composition de son intérieur (Fig. 5e et 9).

Un monument à antennes (Chb 11) (>60m et 60 m), bords délimités par des pierres plus grandes que le remplissage, placées de bout en bout ; le tas de pierres à l'extrémité de l'antenne sud a un léger relief tumulaire au centre (galets moyens) avec remplissage de petits cailloux ; 2 autres tumuli (10x10.30 et 9x9 m) sont situés à 20 environ de la face concave du monument.

Un alignement de pierres (Chb 21) (64x2 m), orienté NW/SE, assez mal défini par des pierres plus grandes que le remplissage ; 2 tumuli à l'extrémité N : 9x7.2 m, hauteur 1.20, petites pierres, éventré, et 7.2x7.2, hauteur 1 m, grosses dalles, sommet plat ; à l'extrémité SE de l'alignement, 1

tumulus (5x4 m) assez bien délimité par des galets de Ø 0.25 m, sommet plat, avec plate-forme formée de cailloux plus plats.

Un monument (Chb 17) (Fig. 11b) à antennes de longueur inégale (100 m et 66 m), délimitées par des pierres plus grandes que celles du remplissage ; 2 tumuli accolés à l'intérieur du corps, sommets plats, hauteur 0.8 m), un tas de pierres à quelques mètres de l'antenne S. Le monument est remarquable pour la qualité de son remplissage.

Deux enceintes elliptiques à goulets (Chb 20) (Fig. 12), très proches l'une de l'autre (15 m entre les deux), dimensions totales 30x18 m et 50x30 m ; tumulus (3.3x3.5 m) au bout du goulet pour le premier, tumulus (3.5x3.5 m) coupant le pourtour pour le second, dont les limites sont très vagues. Dans les deux cas, ces limites sont formées de petites pierres ovales, 10 cm, fichées côte à côte dans le sol, l'intérieur avec remplissage de petits cailloux.

Un monument trapézoïdal (Chb 18) (Fig. 13) (25x14.5 et 23x29 m), tumulus (3.5x3.5 m, hauteur 0.9 m), restes de 12 petits cercles de pierres (Ø=1 m) et une tombe islamique avec bétyle taillé sur les bords. Le trapèze, aux bords bien délimités, a un remplissage irrégulier de petits pierres, mais serré dans chaque coin pour former un croissant.

À environ 100 m au NW du précédent : un grand croissant (environ 100 m d'une extrémité au "sommet"), plat (Chb 19/22), et un alignement presque tangent au sommet

Gara N° 9 : 10 monuments

Un grand croissant ou monument à antennes (Chb 30) (Fig. 14) présentant une légère courbure (38 et 90 m), bords délimités par de grands cailloux ronds, l'antenne S coupée par un passage (7x0.45 m) ; 2 tumuli dans le creux du monument (6x6 m et 11x8.8 m, avec plate-forme 6x5 m).

Une enceinte elliptique (11x10 m) (Chb 29) (Fig. 11f), avec goulet, sans tumuli, bords nettement définis, mais l'intérieur vide sauf présence de petits cailloux ; une 2e enceinte suggérée par un arc bien tracé, composé d'une douzaine de pierres, qui coupe la ligne S de l'enceinte.

Un croissant angulaire, très mince (largeur maximum : 4.8 m) (Chb 28) (Fig. 14), dont l'extrémité N (100 m jusqu'au sommet) se termine par un tas de pierres ; le bras S mesure 65 m

Une enceinte à goulet (Chb 26) (Fig. 12c), dimensions totales supposées : 12x12 m ; goulet visible sur 9 m (légère sinuosité au milieu), tumulus (3.3x2.6 m, presque plat) au bout du goulet mais coupant le pourtour. Bords de l'enceinte et du goulet (mais pas du tumulus) formés de petites pierres ovales fichées côte à côte dans le sol.

Une enceinte à 2 goulets (Chb 27) (Fig. 12d), dimensions totales supposées ; 23x17 m ; goulets N et S visibles respectivement sur 5 et 8 m ; tumulus (5.8x4.6 m) situé sur le bord du monument, entre les 2 goulets. Une grande partie des



Fig. 13. Monument trapézoïdal (Chb 18), avec bétyle taillé sur les bords sur tombeau islamique (renforcement des coins visible au fond à droite).



Fig. 14. Vue aérienne de divers monuments. De droite à gauche: Chb 30, Chb 28 et Chb 23 et 25.



Fig. 15. Vue générale d'un monument de la Gara N°9. Notez qu'il se démarque bien des environs très plats.

bords (indiqués par de petites pierres comme le précédent) de ce monument est hypothétique, car les pierres manquent.

Une enceinte elliptique (Chb 24) à couloir central, tumulus au bout du couloir mais en dehors de l'enceinte, dimensions de chaque segment de l'enceinte : environ 7x4 m (Fig. 11e). Le bord extérieur du segment ouest et les 2 bords du couloir continuent, d'une manière très irrégulière, sur 8-12 m.

Un monument à antennes (Chb 23) (Fig.14) (longueur des antennes : 80 et 60 m), bords souvent mal délimités, corps du monument épais : 23 m, avec tumulus interne (6.8x6 m) : l'antenne S est coupée vers son extrémité par une allée (13 m de long par 0.8 de large) ; plusieurs arrangements de pierres se trouvent à l'intérieur des antennes.

À 12 m du précédent, un cercle (18x16.5 m) avec, au centre, un tumulus (Ø=9 m, hauteur 1 m) (Chb 25) (Fig. 15). Un demi-cercle de deux rangées de pierres (diamètre 3,60 m), l'intérieur net, ouvert à l'Ouest ; 12 petits tumuli à 35 m au N (Chb 31)

Un alignement discontinu > 60 m, associé à 9 petits tumuli, orienté E-W (Chb 32)

REMARQUES

- 1) Cette concentration de monuments est remarquable par la quantité de constructions à antennes de grandes dimensions : antennes longues de 100 mètres ou plus, corps du monument pouvant atteindre 20 m de largeur. Par contre, les extrémités des antennes dépassaient rarement 0.8 m de large.
- 2) La majorité de ces monuments était en bon état, sauf certains tumuli qui avaient été endommagés.
- 3) Dans quelques cas, la proximité du bord de la gara semble avoir obligé à une réduction dans la longueur d'une antenne.
- 4) Les pierres utilisées pour ces constructions étaient pour la plupart des galets arrondis, ne dépassant pas une vingtaine de centimètres de diamètre. Leur provenance était vraisemblablement les environs immédiats. En dehors des tumuli, aucun monument ne présentait plus d'un niveau de pierres. Plates, ces constructions se distinguaient des environs par la concentration de pierres et cailloux, les alentours donnant l'impression d'avoir été raclés (Fig. 15).
- 5) Les bords des monuments à goulet, ou assimilés, étaient toujours formés de petites pierres ovales, fichées dans le sol, côte à côte. Cet arrangement était absent des autres monuments.
- 6) Il y avait une absence totale de dalles plates, posées verticalement.
- 7) Les monuments à antennes n'étaient pas toujours associés à un tumulus.

8) En effet, rien n'indiquait que ces monuments de l'Oued Chebeika avaient eu une vocation funéraire. Aucun des tumuli associés clairement à un monument ne présentait les signes caractéristiques d'un usage funéraire. Les tas de pierres souvent incorporés ou associés aux monuments ne pouvaient pas être décrits comme étant des "tumuli".

9) Nous avons toujours noté l'orientation des monuments, bien que cette indication ne soit pas indiquée ci-dessus (sauf dans le cas de 2 alignements de pierres, où l'orientation était sans équivoque). Si l'on considère que l'orientation d'un monument à antennes est indiquée par la ligne divisant l'angle d'ouverture en deux (ligne bissectrice), la majorité des monuments à antennes et des croissants de l'Oued Chebeika était orientée entre le NE et le SSE. Cette préférence semble être une constante dans de tels monuments préislamiques. Cependant, dans l'absence de toute évidence d'un rite funéraire – ou de tout autre activité sur le site – peut-on affirmer que cette ligne bissectrice était vraiment importante pour les constructeurs des monuments ? La direction (orientation) des antennes avait aussi peut-être son importance ...

10) Une autre question se pose : pourquoi ces monuments ont-ils été placés là ? Certes, des galets et des cailloux pour leur construction n'étaient disponibles que sur les hauteurs des gours pierreux et non pas dans les fonds sablonneux. En plus, ces monuments, plats, n'ont pas été construits pour être visibles de loin. Bien que la matière première ait conditionné les formes, il aurait été possible de faire des constructions plus élevées.

NOTE

Les photos aériennes ont été fournies par M Gandini et prises sur ses indications par des pilotes du rallye aérien Toulouse-St Louis du Sénégal-Toulouse. Les autres photos sont de l'auteur. Attention : les photos aériennes présentent des distorsions. La forme et les dimensions des pierres dans les dessins ne sont pas des représentations fidèles de la réalité, mais indiquent simplement l'aspect général du monument.

RÉFÉRENCES

- GANDINI J., 2002, *Pistes du Maroc*, Ed. J. Gandini, Calvisson, t.III.
- GAUTHIER Y. & C., 1999, Orientation et distribution de divers types de monuments lithiques du Messak et des régions voisines (Fezzan, Libye), *Sahara*, 11, p87-108.
- MILBURN M, 1996, Two types of enigmatic stone structures in the North-western Sahara, *Council for Independent Archaeology Newsletter*, 20, p9-10.
- PARIS F., 1995, Essai de classification des monuments funéraires sahariens, *Bull.Soc.Préhist. Fr.*, 92, n°4, p549-553.